

**UCHWAŁA NR L/430/24
RADY GMINY SIEPRAW**

z dnia 6 lutego 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Siepraw w związku z niewłaściwym wykorzystaniem
środków finansowych przeznaczonych na opiekę i utrzymanie bezdomnych zwierząt**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40; zm.: poz. 572, poz. 1463 i poz. 1688) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775; zm.: poz. 803) oraz § 28 ust. 16 Statutu Gminy Siepraw, stanowiącego załącznik do uchwały Rady Gminy Siepraw Nr XXXV/350/18 z dnia 10 października 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 7103), Rada Gminy Siepraw uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani Marii B. i Rafała W. na Wójta Gminy Siepraw w związku z niewłaściwym wykorzystaniem środków finansowych przeznaczonych na opiekę i utrzymanie bezdomnych zwierząt Rada Gminy Siepraw uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Siepraw.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Leszek Wierzba

Uzasadnienie

W dniu 15 stycznia 2024 r. wpłynął do Urzędu Gminy Siepraw wniosek, przesłany przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie, znak: OK-I.1411.8.2024OK, do załatwienia zgodnie z właściwością przez Radę Gminy Siepraw, a dotyczący skargi Pani Marii B. i Rafała W. w sprawie niewłaściwego wykorzystywania środków finansowych, przeznaczonych na opiekę i utrzymanie bezdomnych zwierząt, w tym przewłaszczenie publicznych pieniędzy przewidzianych na dokarmianie kotów wolnożyjących na terenie Gminy Siepraw.

Skarżący zgłaszają popełnienie przestępstwa przez Wójta Gminy Siepraw, Tadeusza Pitale, a dokładnie:

1. „Wójt Gminy, Tadeusz Pitale nie posiada podstaw prawnych, aby w Uchwałach Rady Gminy zamieszczać swoje bezprawne zapisy : <<zakup i wydawanie karmy w okresie zimowym oraz w lecie w okresie suszy>>. Opieka nad wolnożyjącymi kotami w tym ich dokarmianie należy do obowiązków Gminy. Na to jest Ustawa. Wójt musi przestrzegać przepisów prawa.”

2. „Ponieważ nie zakupiono karmy, oprócz za 260 zł, oskarżamy wójta Gminy Siepraw, o przewłaszczenie publicznych pieniędzy w kwocie 13.940 zł (1.700 + 1.000 + 3.000 + 1.000 + 7.500 - 260)”.

Oraz „Uchwały Rady Gminy.

2019r. - zakup karmy dla kotów wolnożyjących 1.700 zł

2020r. - opieka nad wolnożyjącymi kotami w tym ich dokarmianie 1.000 zł

2021r. - zakup karmy dla kotów wolnożyjących 3.000 zł

2022r. - zakup karmy dla kotów wolnożyjących 1.000 zł

2023r. - zakup karmy dla kotów wolnożyjących 7.500 zł

Karmę zakupiono wg udostępnionych faktur za kwotę 260 zł (200 + 60).”

3. „Wójt NIE POSIADA INFORMACJI z lat od 2019 – 2023 r.:

- ile psów zostało adoptowanych, brak kopii umów adopcyjnych
- z jakim lekarzem weterynarii schronisko posiada zawartą umowę na sterylizację i kastrację psów
- ile psów zostało wysterylizowanych/wykastrowanych
- ile zwierząt odeszło zostało poddanych eutanazji i z jakich powodów
- brak świadectw wystawionych przez lekarza weterynarii ile kotów wolnożyjących zostało poddanych zabiegom sterylizacji i kastracji”.

Odnosząc się do powyższych zarzutów należy zauważyć, co następuje:

Ad 1. Zapis w „Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Siepraw na rok 2023” dot. zakupu karmy dla kotów w okresie zimowym oraz w lecie w okresie suszy jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Przedmiotowa Uchwała nie została zakwestionowana przez nadzór prawny Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, a także jego zgodność z przepisami potwierdza Wyrok WSA w Krakowie z dnia 1 kwietnia 2021r. II SA/Kr 103/21, w którym stwierdzono „Upoważnienie ustawowe do wydania aktu prawa miejscowego wynikające z art. 11 u. o. z. ma charakter ogólny – ustawodawca wskazał jedynie określone kwestie, które mają być uregulowane uchwałą rady gminy, nie determinując konkretnych rozwiązań normatywnych, ani stopnia ich szczegółowości”.

Ad 2. Odnosnie kwot w ww. Programie dot. zakupu karmy dla kotów w poszczególnych latach zapisy w oskarżeniu są niezbyt precyzyjne, gdyż zgodnie w uchwałami Rady Gminy w poszczególnych latach zapisy brzmiały następująco:

2019 r. – zakup pokarmu dla bezdomnych zwierząt – 1700,00 zł (w skardze – „zakup karmy dla kotów wolnożyjących”);

2020 r. – zakup pokarmu dla bezdomnych zwierząt – 1000,00 zł (w skardze – „opieka nad wolnożyjącymi kotami w tym ich dokarmianie”);

2021 r. – zakup pokarmu dla bezdomnych zwierząt - w tym opieka nad kotami wolnożyjącymi – 3 000,00 zł (w skardze – „zakup karmy dla kotów wolnożyjących”);

2022 r. – sprawowanie opieki nad kotami wolno żyjącymi, w tym ich dokarmianie – 1 000,00 zł (w skardze – „zakup karmy dla kotów wolnożyjących”);

2023 r. – sprawowanie opieki nad kotami wolno żyjącymi, w tym ich dokarmianie – 7 500,00 zł (w skardze – „zakup karmy dla kotów wolnożyjących”).

Powyższe zapisy są bardzo ważne, gdyż jak wynika z ich treści, a dokładnie z zapisów w poszczególnych paragrafach programu, wymienione zaplanowane kwoty nie dotyczą tylko zakupu karmy dla kotów, ale także karmy dla innych bezdomnych zwierząt, ale przede wszystkim szeroko rozumianej opieki nad kotami wolno żyjącymi, czyli np. opieki medycznej oraz sterylizacji kotek.

Ponadto w poszczególnych latach wydatkowane były następujące kwoty na zakup karmy dla psów, sterylizację kotek oraz leczenie wolno żyjących kotów:

2019 r. – 306,88 zł (karma) + 600 zł (sterylizacja 4 kotek) = 906,88 zł

2020 r. – 519,71 zł (karma) + 400 zł (2 sterylizacje + 2 leczenia kotów) = 919,71 zł

2021 r. – 590,51 zł (karma) + 600 zł (4 sterylizacje) = 1190,51 zł

2022 r. – 153,80 zł (karma) + 1280 zł (8 sterylizacji) + 231 zł (klatki dla kotów) + 470 zł (leczenie 2 kotów) = 2134,80 zł

2023 r. – 1667,05 zł (karma dla psów i kotów - w tym zakup karmy dla kotów 534,98 zł) + 5500,00 zł (sterylizacje 33 kotek) + 220 zł (leczenie kotów) = 7387,05 zł

W załączonym, do informacji publicznej udzielonej Skarżącym, pliku z żądanymi fakturami na poz. 69 znajduje się faktura za zakup karmy dla kotów za kwotę 534,98 zł, o której skarżący nie wspominają w piśmie.

Przy uchwalaniu Programu znaczna część planowanych wydatków jest zabezpieczana na pokrycie kosztów realizacji obligatoryjnych umów ze schroniskiem oraz z weterynarzem. Urząd Gminy nie jest w stanie dokładnie oszacować kosztów, gdyż nie wiadomo ile psów trafi w ciągu roku z terenu naszej Gminy do schroniska oraz ile zdarzy się wypadków z udziałem zwierząt. W poszczególnych latach zostały zaplanowane następujące środki finansowe na ww. Umowy:

Rok	Schronisko plan wydatki		Weterynarz plan wydatki	
2019	9 000,00 zł	0	2 000,00 zł	0
2020	10 500,00 zł	9 551,00 zł	2 500,00 zł	1 069,62 zł
2021	11 500,00 zł	9 040,50 zł	3 000,00 zł	260,00 zł
2022	24 000,00 zł	20 952,00 zł	3 000,00 zł	620,00 zł
2023	15 000,00 zł	3 561,82 zł	4 000,00 zł	0

Odnosząc się do informacji podanych w skardze należy wyjaśnić, iż w Budżecie Gminy plan i wydatki na realizację Programu Opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Siepraw w poszczególnych latach wyglądały następująco:

Rok	Plan	Wydatki
2019	15 000,00 zł	3 316,88 zł
2020	15 000,00 zł	11 540,33 zł
2021	20 000,00 zł	10 869,01 zł
2022	30 000,00 zł	23 236,80 zł
2023	36 000,00 zł	11 368,87 zł

Zgodnie z przepisami środki niewykorzystane na realizację Programu w poszczególnych latach pozostają jako oszczędności w budżecie i są rozdysponowywane przez Radę Gminy w budżecie na kolejny rok. Środki

finansowe planowane na Program i niewykorzystane w danym roku nie muszą być w kolejnym roku „zwracane” do Programu. Wyjaśnienia odnośnie zasad uchwalania Budżetu zostały skarżącym przedstawione w odpowiedzi na wniosek dot. informacji publicznej.

Ad 3. W dniu 26.12.2023r. wpłynął do Urzędu Gminy Siepraw wniosek Administratorów strony Zwierzęta i Gminy – Pani Marii B. i Pana Rafała W. w sprawie udostępniania informacji publicznej dot. opieki nad zwierzętami bezdomnymi, a w szczególności kotami, w latach 2019-2023. Odpowiedź została przesłana, na wskazany we wniosku adres „email, w dniu 08.01.2024 r. Skarżący zarzucają, iż Wójt nie posiada informacji na temat – ilości adoptowanych psów, z jakim lekarzem weterynarii schronisko posiada umowę na sterylizację i kastrację psów, ile zwierząt zostało poddanych eutanazji natomiast wszystkie te informacje została podane w odpowiedzi na ww. wniosek. Ponadto Skarżący zwracają uwagę, iż Wójt nie posiada informacji o ilości wykastrowanych/wysterylizowanych psów i nie posiada świadectw wystawionych przez lekarza weterynarii ile kotów zostało poddanych zabiegom sterylizacji i kastracji, natomiast we wniosku nie było żądania tych informacji. Lekarz weterynarii nie wystawia świadectw sterylizacji, a jedynie faktury, których skany zostały przesłane zgodnie z żądaniem w formie pliku pdf. Dodatkowo wnioskodawcy otrzymali skany zapłaconych dla schronisk faktur, w tym także za sterylizację psów/.

Biorąc powyższe pod uwagę Skarżący nie mają racji, zarówno co do stosowania przepisów prawa w Programie, jak i w sprawie zarzutu niewłaściwego wykorzystywania środków finansowych, przeznaczonych na opiekę i utrzymanie bezdomnych zwierząt przez Wójta. Wobec czego należało orzec jak w sentencji uchwały.